

RENUEVA EL PERMISO DE OPERACIÓN DE CASINO DE JUEGO EN LA COMUNA DE MOSTAZAL, OTORGADO MEDIANTE RESOLUCIÓN EXENTA N°347, DE 27 DE DICIEMBRE DE 2006, Y SUS CORRESPONDIENTES MODIFICACIONES, A LA SOCIEDAD SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A.

VISTO:

Lo dispuesto en la Ley N°19.995 sobre Bases Generales para la autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego, en especial lo dispuesto en el Título IV de dicho cuerpo legal denominado "Del Permiso de Operación"; en la Ley N°18.575, Orgánica Constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado fue fijado por el DFL N°1 de 2000, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia; en la Ley N°19.880, que Establece Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los actos de la administración del Estado; en el Decreto N°1.722, de 2015, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el reglamento para la tramitación y otorgamiento de permisos de operación de casinos de juego; en el Decreto N°329, de 2005, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el reglamento del Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juego; en los Decretos N°32 de 2017, y N°248, de 2020, ambos del Ministerio de Hacienda, que designa y renueva respectivamente en el cargo de Superintendente de Casinos de Juego a doña Vivien Villagrán Acuña; en la Resolución N°7, de 1° de julio de 2019, que Fija Normas sobre Exención del Trámite de Toma de Razón; en las Resoluciones Exentas N°169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 252, 344, 346, 347, todas de 2006, de esta Superintendencia, que otorgaron un permiso de operación a las sociedades Casino Gran Los Ángeles S.A., Gran Casino de Copiapó S.A., Latin Gaming Osorno S.A., Casino de Juegos Punta Arenas S.A., Casino de Juegos Valdivia S.A., Casino de Juegos Temuco S.A., Operaciones El Escorial S.A., Marina del Sol S.A., Latin Gaming Calama S.A., Sociedad Casino de Juego de Talca S.A., Casino de Colchagua S.A. y San Francisco Investment S.A., respectivamente, y sus correspondientes modificaciones; en las Resoluciones Exentas N°430 y N°432, de 24 y 27 de julio de 2020 respectivamente, ambas de esta Superintendencia; en el recurso de reposición presentado por la sociedad Casino de Juegos de Talca S.A. de 29 de julio de 2020; en la Resolución Exenta N°494, de fecha 26 de agosto de 2020, de esta Superintendencia; en la Resolución Exenta N°744, de 24 de noviembre de 2020, de esta Superintendencia; en la Resolución Exenta N°499, de 28 de agosto de 2020, de esta Superintendencia; en la Resolución Exenta N°746, de fecha 24 de noviembre de 2020, de esta Superintendencia; en la resolución judicial de fecha 6 de enero de 2021, dictada por el 5° Juzgado Civil de Santiago, causa Rol N°6992-2020; en las Circulares aclaratorias N°1 y N°2, de 25 de mayo de 2021, de esta Superintendencia; en la resolución judicial de fecha 12 de octubre de 2021, dictada por el 25° juzgado civil de Santiago, en causa Rol N°7876-2021; en la Resolución Exenta N°593, de 14 de octubre de 2021, de esta Superintendencia; en la resolución de 15 de octubre de 2021, dictada por el 22° juzgado civil de Santiago, en causa Rol N°8187-2021; en las audiencias de recepción de ofertas técnicas y económicas de 18 de octubre y 19 de noviembre de 2021; en la resolución judicial de 25 de octubre de 2021, dictada por el 25° juzgado civil de Santiago, en causa Rol N°C-6992-2020; en la resolución judicial de 26 de octubre de 2021, dictada por el 25° juzgado civil de Santiago, en causa Rol N°C-7876-2021; en la Resolución Exenta N°653, de 10 de noviembre de 2021, de esta Superintendencia; en la resolución judicial de 13 de diciembre de 2021, dictada por el 22° juzgado civil de Santiago, en causa Rol N°8187-2021; en la audiencia de 7 de enero de 2022 de presentación de ofertas técnicas y económicas; en la Resolución Exenta N°655, de 10 de noviembre de 2021, rectificada por la Resolución Exenta N°7, de 3 de enero de 2022 y modificada por la Resolución Exenta N°344, de 16 de mayo de 2022, todas de esta Superintendencia; en la Resolución Exenta N°703, de 30 de noviembre de 2021, modificada por la Resolución Exenta N°344, de fecha 16 de mayo de 2022; en la resolución N°106, de 9 de febrero de 2022, modificada por la Resolución Exenta N°344, de 16 de mayo de 2022; en la presentación de la sociedad Marina del Sol Copiapó S.A., de 11 de marzo de 2022; en

la Resolución Exenta N°222 de 25 de marzo de 2022 y en las Resoluciones Exentas N°220 y N°219, de 28 de marzo de 2022, todas de esta Superintendencia; en la presentación de la sociedad Operaciones El Escorial S.A. de 27 de abril de 2022; en la Resolución Exenta N°315, de 14 de mayo de 2022; en las Resoluciones Exentas N°553 y N°554, ambas de 25 de julio de 2022; en la Resolución Exenta N°577, de fecha 5 de agosto de 2022, y demás normas legales, reglamentarias y administrativas pertinentes.

CONSIDERANDO:

1. Que, conforme lo prescribe la Ley N°19.995, que establece las Bases Generales para la Autorización, Funcionamiento y Fiscalización de Casinos de Juego y el Decreto Supremo N°1.722, del año 2015 del Ministerio de Hacienda, que aprueba el reglamento para la tramitación y otorgamiento de permisos de operación de Casinos de Juego, la autorización, funcionamiento, administración y fiscalización de los casinos de juego, así como los juegos de azar que ellos desarrollen, se regularán por las disposiciones de la citada ley y sus reglamentos, siendo atribución exclusiva de esta Superintendencia, mediante su Consejo Resolutivo, la de autorizar o denegar en cada caso la explotación de casinos de juego en el territorio nacional.

2. Que, el permiso de operación se define en el artículo 3° letra e) de la Ley N°19.995, y en el artículo 5° del Decreto N°1.722, de 2015, del Ministerio de Hacienda, como la autorización formal que concede el Estado, a través de la Superintendencia de Casinos de Juego, para explotar un casino de juegos, como asimismo los juegos de azar permitidos a cada operador a través de su respectiva licencia.

3. Que, en este contexto, mediante la Resolución Exenta N°430, de 24 de julio de 2020, esta Superintendencia aprobó las Bases Técnicas para el otorgamiento de un permiso de operación de un casino de juego, y mediante la Resolución Exenta N°432, de 27 de julio de 2020, se declaró formalmente abierto el proceso de otorgamiento o renovación de doce permisos de operación para casinos de juego, fijándose la audiencia pública de recepción de ofertas técnicas y económicas para el día 18 de enero de 2021.

4. Que, con fecha 29 de julio de 2020, la sociedad operadora Casino de Juegos de Talca S.A. presentó un recurso de reposición en contra de las Resoluciones Exentas N°430 y N°432, ya citadas, por el cual solicitó que éstas fueran dejadas sin efecto mientras se mantuviera la prohibición de funcionamiento de la actividad de casinos de juego y hasta que ésta volviera a desarrollarse en las condiciones anteriores al inicio de la pandemia.

5. Que, por medio de la Resolución Exenta N°494, de fecha 26 de agosto de 2020, de esta Superintendencia, se resolvió no dar a lugar a la solicitud principal del recurso de reposición mencionado en el considerando anterior, y suspender por un plazo de 90 días corridos desde la notificación de dicha resolución el proceso de otorgamiento o renovación de permisos de operación de casinos de juego. Posteriormente, mediante la Resolución Exenta N°744 de fecha 24 de noviembre de 2020, la suspensión del proceso fue prorrogada por 180 días corridos a contar del día 25 de noviembre de 2020.

6. Que, en consideración a lo expuesto, esta Superintendencia dictó la Resolución Exenta N°499, de 28 de agosto de 2020, por la cual modificó el resuelvo N°4 de la Resolución Exenta N°432, ya citada, dejando sin efecto la fecha de presentación de ofertas, esto es el día lunes 18 de enero de 2021, reemplazándose la misma por el lunes 19 de abril de 2021, manteniéndose a las 10:00 horas, en el mismo lugar.

7. Que, luego, a través de Resolución Exenta N°746, de fecha 24 de noviembre de 2020 de esta Superintendencia, fundadamente se modificó la fecha de la audiencia de entrega de las ofertas técnicas y económicas establecida en la Resolución Exenta N°432 ya citada, fijando la audiencia para el día 18 de octubre de 2021, a las 10:00 horas.

8. Que, mediante las Circulares Aclaratorias N°1 y N°2, de fecha 25 de mayo de 2021, esta Superintendencia procedió a dar respuesta a las consultas y solicitudes de aclaraciones formuladas para el proceso de otorgamiento o renovación de los permisos de operación y formuló de oficio aclaraciones, rectificaciones y precisiones a éstas.

9. Que, mediante resolución de fecha 6 de octubre de 2021, el 25° juzgado Civil de Santiago, en causa Rol C-N°6992-2020 sobre nulidad de derecho público, concedió una medida precautoria solicitada por la sociedad operadora Marina del Sol S.A., decretando la suspensión de los efectos de las Resoluciones Exentas N°430 y 432 del año 2020 respecto de la sociedad operadora Marina del Sol S.A., en la comuna de Talcahuano, cuyo permiso de operación fue otorgado por la Resolución Exenta N°176, de fecha 21 de julio de 2006, de esta Superintendencia.

10. Que, con fecha 12 de octubre de 2021, el 25° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol C-N°7876-2021, concedió parcialmente una medida prejudicial precautoria solicitada por la sociedad operadora Casino de Juegos Punta Arenas S.A., decretando la suspensión de la ejecución de las Resoluciones Exentas N°430 y N°432, de 2020, ya citadas, solo respecto del cupo de Casino de Juegos Punta Arenas S.A., en la comuna de Punta Arenas, cuyo permiso de operación fue otorgado por medio de la Resolución Exenta N°172, de 21 de julio de 2006, de esta Superintendencia.

11. Que, con fecha 14 de octubre de 2021, la Superintendencia emitió la Resolución Exenta N°593 que modificó el lugar de la audiencia de entrega de ofertas técnicas y económicas del proceso de otorgamiento y renovación de permisos. Asimismo, con igual fecha, emitió el Oficio Circular N°20 que comunicó aspectos para el correcto desarrollo de dichas audiencias.

12. Que, mediante resolución de fecha 15 de octubre de 2021, el 22° Juzgado Civil de Santiago, en causa Rol C-N°8187-2021, decretó una medida prejudicial precautoria solicitada por la sociedad operadora San Francisco Investment S.A., consistente en la suspensión de las Resoluciones Exentas N°430 y N°432, ambas de 2020, respecto del cupo de dicha sociedad, en la comuna de Mostazal, sobre la base de su permiso de operación otorgado mediante la Resolución Exenta N°347, de fecha 27 de noviembre de 2006.

13. Que, en este contexto, durante la audiencia de recepción de ofertas técnicas y económicas desarrollada el día 18 de octubre de 2021, conforme con lo dispuesto en las Resoluciones N°430 y N°432, ya mencionadas, se recibieron ofertas respecto de los cupos disponibles a nivel nacional de conformidad a las Bases Técnicas ya citadas, con exclusión de los permisos de operación próximos a vencer de Marina del Sol S.A., Casino de Juegos de Punta Arenas S.A. y San Francisco Investment S.A., por las razones mencionadas en los considerandos precedentes.

14. En específico, en la audiencia del día 18 de octubre de 2021 se recibieron 11 ofertas efectuadas por las sociedades Operaciones El Escorial S.A., comuna de Antofagasta; Latin Gaming Calama S.A., comuna de Calama; Gran Casino de Copiapó S.A y Marina del Sol Copiapó S.A., ambas postulantes en la comuna de Copiapó; Casino Gran Los Ángeles S.A., comuna de Los Ángeles; Latin Gaming Osorno S.A., comuna de Osorno; Casino de Colchagua S.A., comuna de Santa Cruz; Casino de Juego del Maule S.A. y Marina del Sol Talca S.A., ambas postulantes a la comuna de Talca; Casino de Juegos Temuco S.A., comuna de Temuco y Casino de Juegos Valdivia S.A., comuna de Valdivia.

15. Que, con fecha 25 de octubre de 2021, el 25° Juzgado Civil de Santiago a solicitud de esta Superintendencia, alzó la medida precautoria en causa Rol N°C-6992-2020, solicitada por la sociedad operadora Marina del Sol S.A.

16. Que, con fecha 26 de octubre de 2021, el 25° juzgado civil de Santiago a solicitud de esta Superintendencia, alzó la medida prejudicial precautoria en causa Rol N°C-7876-2021, solicitada por la sociedad operadora Casino de Juegos Punta Arenas S.A.

17. Que, conforme con lo anterior y en razón del alzamiento de las suspensiones decretadas para los cupos de las sociedades operadoras Marina del Sol S.A. y Casino de Juegos Punta Arenas S.A., mediante la Resolución Exenta N°653, de fecha 10 de noviembre de 2021, de esta Superintendencia, se fijó una nueva fecha de audiencia para la recepción de ofertas técnicas y económicas para el proceso de otorgamiento y renovación de permisos de operación, siendo ésta el día 19 de noviembre de 2021, a las 09:30 horas.

18. Que, en la audiencia efectuada el día 19 de noviembre de 2021, de conformidad a lo precedentemente expresado, se recibieron ofertas por parte de las sociedades operadoras Marina del Sol S.A. y Casino de Juegos Punta Arenas S.A., para las comunas de Talcahuano y Punta Arenas, respectivamente.

19. Que, posteriormente, con fecha 13 de diciembre de 2021, el 22° Juzgado Civil de Santiago a solicitud de esta Superintendencia, alzó la medida precautoria en causa Rol C-N°8187-2021, solicitada por la sociedad San Francisco Investment S.A., operadora de un permiso de operación de casino de juegos en la comuna de Mostazal, por lo que mediante la Resolución Exenta N°755 de esta Superintendencia, de fecha 23 de diciembre de 2021, se fijó una nueva audiencia de recepción de ofertas técnicas y económicas para el otorgamiento o renovación de un permiso de operación de casino de juego para el día 7 de enero de 2022, a las 09:30 horas.

20. Que, en la audiencia efectuada el día 7 de enero de 2022, de conformidad a lo precedentemente expresado, se recibió una oferta por parte de la sociedad operadora San Francisco Investment S.A. para la comuna de Mostazal.

21. Que, para la evaluación de las ofertas recibidas el día 18 de octubre de 2021, conforme a lo establecido en el artículo 37 del Decreto Supremo N°1.722, de 2015, esta Superintendencia constituyó el Comité Técnico de Evaluación mediante la Resolución N°655, de fecha 10 de noviembre de 2021, rectificadas por la resolución Exenta N°7, de fecha 3 de enero de 2022 y modificadas por la Resolución Exenta N°344, de fecha 16 de mayo de 2022.

22. Que, respecto de las ofertas recibidas con fecha 19 de noviembre de 2021, se constituyó un Comité Técnico de Evaluación por medio de la Resolución Exenta N°703, de fecha 30 de noviembre de 2021, modificadas por la Resolución Exenta N°344, de fecha 16 de mayo de 2022. Asimismo, mediante la Resolución Exenta N°106, de fecha 9 de febrero de 2022, modificadas por la Resolución Exenta N°344, de fecha 16 de mayo de 2022, se constituyó un Comité Técnico para la evaluación de la oferta presentada el día 7 de enero de 2022.

23. Que, se hace presente que el comité de evaluación mencionado fue integrado por la Superintendente; dos jefes de división de la Superintendencia de Casinos de Juego; tres profesionales de planta o a contrata de la misma Superintendencia, a quienes se le hayan encargado funciones cuya formación profesional sea atinente a las labores de evaluación que desempeñarán como integrantes del Comité; un funcionario del Ministerio de Hacienda; un funcionario del Ministerio de Economía, Fomento y Turismo; y un funcionario del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, de acuerdo con lo establecido en la normativa vigente.

24. Que, se hace presente que, encontrándose en la etapa de evaluación de ofertas, con fecha 11 de marzo de 2022 la postulante Marina del Sol Copiapó S.A. comunicó a esta Superintendencia el desistimiento de su postulación al proyecto presentado para la comuna de Copiapó.

Conforme lo anterior, esta Superintendencia mediante la Resolución Exenta N°432, de fecha 17 de marzo de 2022, tuvo por desistida la oferta de la sociedad Marina del Sol Copiapó S.A. para optar a un permiso de operación en la comuna de Copiapó. Se hace presente que por un error administrativo este servicio tuvo que revocar dicha resolución, a través de la Resolución Exenta N°220, de fecha 28 de marzo de 2022 de este servicio, dictándose finalmente la Resolución Exenta N°219, de 28 de marzo de 2022 que tuvo por desistida la postulación de la sociedad Marina del Sol Copiapó S.A. de su oferta presentada para optar a un permiso de operación en la comuna de Copiapó.

25. Que, posteriormente, y también durante el período reglamentario de evaluación técnica de ofertas, la sociedad Operaciones El Escorial S.A., con fecha 27 de abril de 2022, presentó su desistimiento respecto de su postulación a un permiso de operación en la comuna de Antofagasta, teniéndose por desistida de su postulación por parte de esta Superintendencia por medio de la Resolución Exenta N°315, de fecha 14 de mayo de 2022.

26. Que, con fechas 19 y 20 de mayo de 2022, luego de concluida la evaluación técnica llevada a cabo por el Comité Técnico, se procedió a la entrega de los respectivos informes suscritos por los integrantes del referido Comité, al Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juego.

27. Que, conforme a lo dispuesto en el artículo 38 del Decreto Supremo N°1722, de 2015, con fecha 20 de mayo de 2022, la Superintendente de Casinos de Juego, acompañando el respectivo informe suscrito por los integrantes del Comité Técnico, formuló una proposición de evaluación sobre cada una de las respectivas ofertas técnicas, fundada en la verificación del cumplimiento de los requisitos legales y reglamentarios y en la evaluación de cada uno de los criterios y factores a considerar, para el conocimiento y decisión del Consejo Resolutivo de la Superintendencia.

28. Que, respecto de la sociedad Marina del Sol Talca S.A., se propuso poner término a la evaluación, conforme a lo dispuesto en el artículo 21 bis de la Ley N°19.995, al concluirse que la sociedad postulante Marina del Sol Talca S.A. no daba cabal cumplimiento a lo establecido en el artículo 20 letra d) de la Ley N°19.995, artículo 13 letra g) del referido Decreto Supremo y el numeral 3.4.1.2 letra d) de las Bases Técnicas, y asimismo, que incurre en la causal dispuesta en el artículo 21 bis letra c) de la Ley N°19.995, artículo 25 del mencionado Decreto y numeral 3.4.1.3 letra c) de las Bases Técnicas.

29. Que, conforme al artículo 38 del Decreto Supremo N°1722, respecto a la propuesta formulada por la Superintendente, corresponde al Consejo Resolutivo de la Superintendencia, ratificar el puntaje, solicitar la revisión del mismo o poner término a la evaluación en los casos en que la Superintendente no haya dado curso a la misma, conforme al artículo 25 de este reglamento, en el plazo de cuarenta días contado desde la recepción de los expedientes.

30. Que, con fecha 25 de mayo de 2022 en Sesión de Consejo Resolutivo convocada por su Secretaria Ejecutiva, se realizó una exposición general de la metodología de evaluación técnica de los proyectos postulantes a un permiso de operación de casinos de juego.

31. Que, tomando en consideración que la fecha de inicio de la revisión del Consejo Resolutivo fue el 20 de mayo de 2022, los cuarenta días de plazo para la revisión se cumplieron el día 18 de julio de 2022.

32. Que, el Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juego, en sesión de fecha 18 de julio de 2022 y de conformidad con sus facultades legales y reglamentarias, previstas en los artículos 19 letra c) de la Ley N°19.995, 38 del Decreto N°1.722, de 2015, del Ministerio de Hacienda, que aprueba el reglamento para la tramitación y otorgamiento de permisos de operación de casinos de juego, y 4° del Decreto N°329, de 2005, del Ministerio de Hacienda que aprueba el Reglamento del Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juego, encontrándose dentro del plazo establecido por la ley para realizar su cometido, y luego del estudio y análisis de los antecedentes, ratificó en todas sus partes la proposición de evaluación efectuada por el Comité Técnico, conforme consta en el acta de la respectiva sesión.

33. Que, mediante la Resolución Exenta N°553, de 25 de julio de 2022, se formalizó la decisión del Consejo Resolutivo de la Superintendencia de ratificar la propuesta de evaluación presentada previamente por el Comité Técnico de Evaluación de la Superintendencia en sesión de fecha 25 de mayo de 2022, determinándose así el puntaje de la evaluación técnica de las propuestas presentadas por las sociedades Latin Gaming Calama S.A., para la comuna de Calama; Gran Casino de Copiapó S.A. para la comuna de Copiapó; San Francisco Investment S.A. para la comuna de Mostazal; Casino de Colchagua S.A. para la comuna de Santa Cruz; Casino de Juego del Maule S.A. para la comuna de Talca; Marina del Sol S.A. para la comuna de Talcahuano; Casino Gran Los Ángeles S.A. para la comuna de Los Ángeles; Casino de Juegos Temuco S.A. para la comuna de Temuco; Casino de Juegos Valdivia S.A. para la comuna de Valdivia; Latin Gaming Osorno S.A. para la comuna de Osorno; y, Casino de Juegos Punta Arenas S.A. para la comuna de Punta Arenas.

En consecuencia, los puntajes obtenidos por las propuestas antes referidas son los siguientes:

COMUNA	SOCIEDAD POSTULANTE	PUNTAJE TOTAL
Calama	Latin Gaming Calama S.A.	670,64
Copiapó	Gran Casino de Copiapó S.A.	1.015,00
Mostazal	San Francisco Investment S.A.	1.025,00
Santa Cruz	Casino de Colchagua S.A.	718,32
Talca	Casino de Juego del Maule S.A.	804,35
Talcahuano	Marina del Sol S.A.	758,00
Los Ángeles	Casino Gran Los Ángeles S.A.	990,00
Temuco	Casino de Juegos Temuco S.A.	1.015,00
Valdivia	Casino de Juegos Valdivia S.A.	1.060,00
Osorno	Latin Gaming Osorno S.A.	1.030,00
Punta Arenas	Casino de Juegos Punta Arenas S.A.	1.015,00

34. Que, cabe hacer presente que, habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos legales y reglamentarios de la sociedad postulante renovante SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A., en concordancia con el punto 3.3. de las Bases Técnicas, se constató que ha dado cumplimiento de los artículos 16 y 17 de la Ley N°19.995 y su Reglamento; y que sus directores, gerente general, accionistas y

todos aquellos partícipes que poseen el 5% o más de participación en su propiedad consolidada, de conformidad con los artículos 18 y 21 bis de la Ley N°19.995 y a las normas pertinentes de su Reglamento, cumplen con los requisitos exigidos por la Ley N°19.995 y su Reglamento para la Tramitación y Otorgamiento de Permisos de Operación de Casinos de Juego.

35. Que, cabe hacer presente que, habiéndose revisado el origen y suficiencia de los fondos presentados para el financiamiento del proyecto postulado por la sociedad postulante renovante SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A., en concordancia con el punto 3.5. de las Bases Técnicas, se concluyó que, de acuerdo con la información que obra en poder de esta Superintendencia y que se encuentra individualizada en el expediente respectivo, no se ha constatado indicios en relación con un origen ilícito de los mismos.

36. Que, mediante la Resolución Exenta N°554, de 25 de julio de 2022, se formalizó la decisión del Consejo Resolutivo de la Superintendencia de poner término a la evaluación de la oferta presentada por Marina del Sol Talca S.A. para optar a un permiso de operación de un casino de juego en la comuna de Talca, en virtud de lo establecido en el artículo 21 bis de la Ley N°19.995 en relación a la letra d) del artículo 20 del mismo cuerpo legal y en el artículo 21 bis letra c) de la Ley N°19.995, normativa complementada con lo dispuesto en el artículo 25 letra c) del Decreto Supremo N°1722, de 2015, del Ministerio de Hacienda.

37. Que, en la misma Resolución N°553 antes mencionada, se citó por intermedio de sus respectivos representantes legales, a las sociedades Latin Gaming Calama S.A.; Gran Casino de Copiapó S.A.; San Francisco Investment S.A.; Casino de Colchagua S.A.; Casino de Juego del Maule S.A.; Marina del Sol S.A.; Casino Gran Los Ángeles S.A.; Casino de Juegos Temuco S.A.; Casino de Juegos Valdivia S.A.; Latin Gaming Osorno S.A.; y, Casino de Juegos Punta Arenas S.A., para que concurrieran a la audiencia pública de apertura de sus ofertas económicas, la que se llevará a cabo en sesión del Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juego, fijada para el día 5 de agosto de 2022, a las 10:00 horas, en dependencias del Ministerio de Hacienda calle Teatinos N°120, primer piso, comuna de Santiago, de conformidad con lo dispuesto en el literal d) del artículo 19 de la Ley N°19.995, como asimismo en el artículo 39 del Decreto N°1.722, de 2015, del Ministerio de Hacienda.

38. Que, el 4 de agosto de 2022, y según lo previsto en el artículo 27 bis inciso primero de la Ley N°19.995, la sociedad postulante Marina del Sol Talca S.A., interpuso un recurso de reposición, de acuerdo con lo contemplado en el artículo 10 de la Ley N°18.575 Orgánica Constitucional de Base Generales de la Administración del Estado, en contra de la Resolución Exenta N°554, del 25 de julio de 2022, que puso término a la evaluación técnica de su postulación, solicitando en un primer otrosí, suspender la audiencia de apertura de oferta económica para la postulación en la comuna de Talca.

39. Que, en consideración a lo anterior, a través de la Resolución Exenta N°577, de fecha 5 de agosto de 2022, la Superintendencia decidió suspender la apertura de la oferta económica de la postulación correspondiente a la comuna de Talca, hasta que se resuelva el fondo del recurso de reposición indicado en el considerando precedente.

40. Que, en la sesión del Consejo Resolutivo de la Superintendencia, celebrada en audiencia pública de 5 de agosto de 2018, contando con la presencia de la Notaria Pública, Sra. Renata González Carvallo, titular de la 23° Notaría de Santiago, se procedió a la apertura de las ofertas económicas de las sociedades postulantes, las cuales fueron las siguientes:

COMUNA	SOCIEDAD POSTULANTE	MONTO OFERTA ECONÓMICA EN UNIDADES DE FOMENTO
Calama	Latin Gaming Calama S.A.	10.641
Copiapó	Gran Casino de Copiapó S.A.	76.151
Mostazal	San Francisco Investment S.A.	25.667
Santa Cruz	Casino de Colchagua S.A.	5.452
Talcahuano	Marina del Sol S.A.	10.969
Los Ángeles	Casino Gran Los Ángeles S.A.	22.532
Temuco	Casino de Juegos Temuco S.A.	12.667
Valdivia	Casino de Juegos Valdivia S.A.	6.667
Osorno	Latin Gaming Osorno S.A.	6.696
Punta Arenas	Casino de Juegos Punta Arenas S.A.	10.667

41. Que, el Consejo Resolutivo de la Superintendencia de Casinos de Juego, al momento de resolver las respectivas solicitudes de permiso de operación de un casino de juegos para cada una de las comunas postulantes, ha observado el cumplimiento de los criterios y parámetros establecidos en los artículos 16, 26 inciso segundo y 28 inciso tercero de la Ley N°19.995 y cuya verificación exige el artículo 43 del ya referido Decreto N°1.722, aplicable al presente proceso, esto es:

a) *No podrá autorizarse el funcionamiento de más de 24 casinos de juego en el territorio nacional ni más de tres casinos de juego en una misma región.*

No obstante lo anterior, el Consejo deberá mantener la reserva de un permiso de operación, respecto de cada una de aquellas regiones en que no exista ningún casino de juego en funcionamiento ni se haya autorizado la instalación de uno;

b) *No podrá autorizarse el funcionamiento de un casino de juego a una distancia vial inferior a 70 kilómetros respecto de cualquier otro casino de juego, según se regula en el artículo 2º de este reglamento;*

c) *No podrá autorizarse en ningún caso la instalación de casinos de juego en el territorio que comprenda la Región Metropolitana;*

d) *El permiso de operación se otorgará siempre por un plazo de quince años, tanto si se tratare de un permiso originario como de una renovación del mismo. En ningún caso se podrá otorgar un permiso de operación provisorio (...).*

Lo dispuesto en las letras a) y b) precedentes, se entiende sin perjuicio de lo establecido en el artículo 53 de este reglamento, que regula el régimen especial en la comuna de Arica.

42. Que, a través de la Resolución Exenta N°347, de 27 de diciembre de 2006, esta Superintendencia, mediante su Consejo Resolutivo, otorgó un permiso de operación de casino juego en la comuna de Mostazal a la sociedad SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A., modificada posteriormente, mediante las Resoluciones Exentas N°199 de 2007, N°214 de 2008, N°426, de 2013, N°270, de 2015, N°246, de 2017, N°577 y 604, de 2018, N°161, de 2019 y N°100 de 2022, todas de esta Superintendencia.

43. Que, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 19 letra f) de la Ley N°19.995, dentro de los cinco días siguientes a la fecha de la audiencia de apertura de la oferta económica, la Superintendente deberá dictar la resolución de otorgamiento, denegación o renovación de los permisos respectivos.

RESUELVO:

1. RENUÉVASE el permiso de operación para un casino de juego en la comuna de MOSTAZAL, otorgado mediante la Resolución Exenta N°347, de 27 de diciembre de 2006, y sus modificaciones, a la sociedad postulante a la renovación SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A., R.U.T N°76.299.170-5, en los términos contenidos en el proyecto presentado por esa sociedad ante la Superintendencia de Casinos de Juego y de acuerdo con las especificaciones que a continuación se indican:

a) La sociedad postulante cumple con el artículo 17 letra c) de la Ley N°19.995, estando suscrito y pagado al menos el 50% del capital al momento de la constitución de la sociedad dado que la sociedad renovante SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A. posee un permiso de operación por Resolución Exenta N°347, de 27 de diciembre de 2006, de la Superintendencia de Casinos de Juego y sus modificaciones posteriores han sido autorizadas por esta Superintendencia.

Cabe agregar que al 31 de diciembre de 2021 el capital social de la sociedad se divide en 28.958.003.991 acciones ordinarias, de una serie y sin valor nominal, íntegramente suscritas y pagadas.

b) El proyecto integral que se renueva comprende las siguientes obras e instalaciones detalladas en la oferta técnica presentada por la sociedad postulante, que serán administradas por terceros:

- Hotel de 5 estrellas (155 habitaciones, gimnasio, piscina, restaurante, bar, centro de negocios)
- Nuevo Hotel (42 habitaciones)
- Siete restaurantes
- Dos bares
- Cafetería
- Dos centros de convenciones
- Centro de negocios en un centro de convenciones
- Discoteca
- Bowling
- Sala de eventos o espectáculos
- Sala de exposiciones
- Centro de información turística
- Centro comercial con nueve locales comerciales
- Anfiteatro
- Centro deportivo
- Parque urbano
- Zona de juegos infantiles
- Terminal rodoviario

c) El permiso de operación que por este acto se renueva ha sido denominado por la sociedad como "MONTICELLO".

d) Por su parte, de conformidad al proyecto presentado, el establecimiento correspondiente, que tendrá como único objeto la explotación de los juegos de azar cuya licencia se otorgue y la explotación de los servicios anexos autorizados, estará emplazado en Panamericana Sur Kilómetro 57, Mostazal - Región del Libertador Bernardo O'Higgins.

e) En virtud de este acto, el permiso de operación se renueva por 15 años contados desde el otorgamiento del certificado a que se refiere el inciso tercero del artículo 28 de la Ley N°19.995, respecto de la propuesta presentada en la postulación de renovación.

f) Se renuevan asimismo las siguientes licencias de explotación de juegos de azar para cada categoría de juegos y según cada modalidad solicitada, las que tienen el carácter de intransferibles e inembargables, pudiendo ser usadas exclusivamente por la sociedad operadora en los términos contemplados en el Catálogo de Juegos confeccionado y administrado por la Superintendencia de Juegos:

i) Categoría Cartas:

- Black Jack o Veintiuno - Challenge 21 - Canal 21 - Punto y Banca - Baccarat o Chemin de Fer o Ferrocarril - Midi Punto y Banca - Mini Punto y Banca - Caribbean Poker o Poker caribeño o Poker sin descarte - Draw Poker o Poker a cinco cartas con descarte - Poker Tres Cartas - Go Poker - Stud Poker - Seven Stud Poker - Texas Hold'em Poker - Omaha Poker - War o Guerra - Treinta y Cuarenta.

ii) Categoría Dados:

- Craps - Mini Craps - Corona y Ancla o Crown and Anchor - Chuck a Luck.

iii) Categoría Ruleta:

- Ruleta Francesa - Ruleta Americana con un cero - Ruleta Americana con doble cero - Big Six o Rueda de la Fortuna.

iv) Categoría Bingo: Bingo o Lotería.

v) Máquinas de Azar: Máquinas de Azar.

g) Se renueva asimismo la explotación de los siguientes servicios anexos complementarios a la explotación de los juegos del casino:

- Servicio de Restaurante en tres restaurantes
- Servicio de Bar en seis bares
- Servicio de Cafeterías o Salones de té en cuatro cafeterías
- Dos Salas de Estar
- Servicio de Cambio de Moneda Extranjera
- Sala de Eventos o Espectáculos

Los servicios anexos deberán ser desarrollados y administrados en los términos expuestos en el proyecto presentado y de conformidad a lo establecido en la Ley N°19.995, sus reglamentos y la normativa vigente de carácter general que rige tales instalaciones, lo que será verificado oportunamente en la certificación de inicio de operación.

h) El casino de juego cuyo permiso se renueva en este acto comprende los siguientes implementos de juego, los que deberán cumplir con lo dispuesto en el Reglamento de Juegos de Azar en Casinos de Juego y Sistema de Homologación: 54 mesas de cartas, 2 mesa de dados, 26 mesas de ruleta, 30 posiciones del juego de bingo y 1.789 máquinas de azar.

i) La Oferta Económica comprometida por la sociedad operadora es de **25.667 Unidades de Fomento**, la que deberá enterarse dentro de los plazos y en la forma que se indica en el artículo 15 del Decreto Supremo N°1722, de 2015 y en la circular N°113 de esta Superintendencia, de 1 de septiembre de 2020 o la que la reemplace.

j) Asimismo, se tiene presente lo siguiente:

(i) La inversión en obra nueva del proyecto integral que se renueva corresponde a M\$4.773.318 (cuatro mil setecientos setenta y tres millones trescientos dieciocho mil pesos) que consiste en la construcción de un nuevo hotel de 42 habitaciones y la compra de 30 máquinas de azar usadas.

(ii) Este permiso de operación habilita solamente para la explotación del casino de juego ya individualizado, y las demás obras e instalaciones que conforman el proyecto integral que se renueva.

(iii) El permiso de operación que por este acto se renueva, lo es sin perjuicio de otros permisos, autorizaciones, registros, inscripciones u otros que procedieren para la concreción del proyecto autorizado, cuya obtención ante las autoridades pertinentes será de exclusiva responsabilidad de la sociedad operadora.

(iv) La sociedad SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A. de acuerdo con el programa de ejecución presentado, conforme al artículo 47 letra a) del D.S. N°1722, de 2015, del Ministerio de Hacienda, y lo dispuesto en el numeral 4.4.1. de las Bases Técnicas del proceso, debe desarrollar las obras e instalaciones que comprende el proyecto integral en **un plazo de 24 meses contado desde la publicación en extracto en el Diario Oficial de la presente resolución**, lo anterior, sin perjuicio de las eventuales prórrogas para la ejecución de las mismas que pueda solicitar de conformidad a lo dispuesto en el artículo 47 letra b) del D.S. citado, que la Superintendencia podrá conceder solo por una vez y por motivos fundados.

Se hace presente que, la sociedad renovante podrá solicitar la autorización para iniciar la operación en una fecha anterior a la indicada en su programa de ejecución de obras, siempre y cuando esa fecha sea posterior al 8 de octubre de 2023, que corresponde a la fecha de vencimiento del permiso actualmente vigente. Lo anterior conforme a lo dispuesto en el numeral 4.4.1. de las Bases Técnicas del proceso.

2. SE DEJA CONSTANCIA que el texto íntegro del informe del Comité Técnico a que refiere esta resolución, se encuentra disponible en el sitio web institucional del proceso, <http://betchile.scj.cl/evaluacion-de-proyectos/>.

3. TÉNGASE PRESENTE que dentro del plazo de 15 días hábiles de haber sido publicada en extracto en el Diario Oficial la presente resolución, la sociedad operadora SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A. deberá reemplazar la boleta indicada en la letra c) del artículo 12 del Decreto Supremo N°1722 acompañada en su postulación, correspondiente al 5% de la inversión comprometida, esto es \$238.665.900, y cuya vigencia deberá considerar hasta 6 meses después del período que dicha sociedad haya establecido en su plan de operación para la ejecución del referido proyecto.

Asimismo, dentro del mismo plazo de 15 días hábiles, la sociedad operadora SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A. deberá reemplazar el instrumento indicado en la letra d) del artículo 12 del Decreto Supremo N°1722, por otro igualmente a la vista y de carácter irrevocable, o póliza de garantía a primer requerimiento y a la vista, incorporada al Depósito de Pólizas bajo el código POL120170111 de la Comisión para el Mercado Financiero (CMF), por una cantidad en UF equivalente al monto de tres años de la oferta económica, esto es por un monto de 77.001 UF y cuya vigencia deberá considerar todo el período de duración del permiso de operación.

Lo anterior, sin perjuicio de la facultad de solicitar de manera oportuna ante esta Superintendencia la entrega de la garantía por una vigencia menor a todo el período de duración del permiso, conforme lo dispuesto el artículo 46 del mismo cuerpo normativo.

4. NOTIFÍQUESE a la sociedad SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A. mediante carta certificada, dirigida al domicilio indicado en su postulación, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley N°19.880, que establece

Bases de los Procedimientos Administrativos que rigen los Actos de los órganos de la Administración del Estado.

5. PUBLÍQUESE la presente Resolución Exenta en extracto en el Diario Oficial conforme a lo dispuesto en el artículo 44 del D.S. N°1722, de 2017, del Ministerio de Hacienda y en el sitio web institucional, www.scj.gob.cl.

6. TÉNGASE PRESENTE que respecto de la presente resolución exenta, conforme al artículo 27 bis de la Ley N°19.995, procede el recurso de reposición contemplado en el artículo 10 de la Ley N°18.575, orgánica constitucional de Bases Generales de la Administración del Estado, cuyo texto refundido, coordinado y sistematizado fue fijado por el Decreto con Fuerza de Ley N°1, de 2000, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, en el plazo de cinco días hábiles contado desde el día siguiente a la notificación de la respectiva resolución, como asimismo el reclamo de la misma ante la Corte de Apelaciones de Santiago, dentro del plazo de diez días hábiles contado desde la notificación.

ANÓTESE, NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE EN EXTRACTO Y ARCHÍVESE

Distribución:

- Sr. Manuel Rojas Ramírez, Representante Legal de la sociedad SAN FRANCISCO INVESTMENT S.A.
- Unidad de Asuntos Institucionales y Comunicaciones SCJ
- Archivo/Oficina de Partes Proceso 2020

